

**ASL
VITERBO**U.O.C. E-PROCUREMENT
SETTORE PRODOTTI E DIAGNOSTICI
TEL. 0761 237838
FAX 0761 237837
simona.stefanoni@asl.vt.it

PROT. N° 36066

VITERBO, 20/07/2015

A tutte le ditte interessate

Oggetto: Gara mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 55 del D.L.vo n. 163/2006 e ss.mm.ii., avente ad oggetto la fornitura di Pacemaker e Defibrillatori impiantabili occorrenti all'Azienda USL di Viterbo per la durata di diciotto mesi.

CHIARIMENTI DI GARA

Con la presente si risponde ai quesiti inoltrati via fax ed e-mail che di seguito si riportano integralmente:

Domanda: Pag.11 del capitolato di gara – punto 8: Confermate che i certificati rilasciati dagli enti notificanti attestanti la conformità dei prodotti alle disposizioni previste dalle Direttive CEE vigenti in materia di Dispositivi Medici possono essere presentati in lingua originale?

Risposta: si conferma la possibilità di presentare i certificati rilasciati dagli enti notificanti attestanti la conformità dei prodotti alle disposizioni previste dalle Direttive CEE vigenti in materia di Dispositivi Medici in lingua originale.

Domanda: il contratto allegato al capitolato di gara deve essere restituito firmato per accettazione.

Risposta: no.

Domanda: percentuale di sconto da applicare sul listino prezzi
È corretto calcolare una percentuale media tra tutte quelle offerte?

Risposta: si conferma la possibilità di calcolare una percentuale media tra tutte quelle offerte

Domanda: Lotti 6 e 13: sono richiesti Pacemaker MRI compatibili di ultima introduzione sul mercato SR e DR e tra le caratteristiche essenziali è richiesto l'allarme acustico a pena di esclusione. Si chiede se tale richiesta possa essere considerata un rifiuto.

Risposta: Si conferma che l'allarme acustico è stato incluso tra le caratteristiche essenziali per mero errore materiale. Pertanto tale caratteristica non deve essere presa in considerazione.

Domanda: si chiede se ove richiesto "possibilità di monitoraggio remoto" i relativi accessori necessari per il servizio debbano essere inseriti in offerta economica ed, in tal caso, debba essere considerato all'interno del base d'asta del dispositivo.

Risposta: Si conferma che gli relativi accessori necessari per il servizio devono essere compresi nell'offerta relativa al lotto di pertinenza.

Domanda: lotti 9 e 10, si chiede di rivedere quantità e basi d'asta.

Risposta: Capitolato Speciale di gara - art. 1.2 – quantità. *“Le quantità totali presunte e l'importo totale presunto dei singoli lotti, riportati nell'allegato “B”, hanno un valore meramente indicativo”.*

Si specifica inoltre che gli importi indicati sono presunti e pertanto non costituiscono basi d'asta invalicabili.

Domanda: Lotti 17 e 23 – si chiede di rivedere quantità e basi d'asta di entrambi i lotti, nonché la categoria richiesta (defibrillatore bicamerale in entrambi i lotti)

Risposta: Capitolato Speciale di gara - art. 1.2 – quantità. *“Le quantità totali presunte e l'importo totale presunto dei singoli lotti, riportati nell'allegato “B”, hanno un valore meramente indicativo”.*

Si specifica inoltre che gli importi indicati sono presunti e pertanto non costituiscono basi d'asta invalicabili.

Relativamente al lotto n.23 la caratteristica “bicamerale” è stata erroneamente indicata, pertanto la descrizione di cui agli allegati A e B viene integralmente sostituita dalla seguente:

LOTTO 23

Defibrillatore impiantabile automatico monocamerale dotato di stimolazione antitachicardica e antibradicardica VVIR con risposta in frequenza regolata da sensore di attività con monitoraggio del tratto S-T.

CND J01050201

L'offerta deve includere anche l'elettrocattetero dedicato alla stimolazione e defibrillazione ventricolare, bipolari, fissaggio attivo e/o passivo.

Deve essere specificato separatamente il costo del defibrillatore e quello degli elettrodi dedicati.

Il modello deve appartenere alla più recente produzione della Ditta costruttrice.

Domanda: Si chiede conferma o meno del prezzo unitario indicato per il defibrillatore per il lotto n.7.

Risposta: Si specifica che gli importi indicati sono presunti e pertanto non costituiscono basi d'asta invalicabili.

Domanda: Si chiede conferma o meno del prezzo unitario indicato per il lotto n.47.

Risposta: Si specifica che gli importi indicati sono presunti e pertanto non costituiscono basi d'asta invalicabili.

Domanda: Lotto n.25, si chiede la possibilità di offrire prodotti equipollenti.

Risposta: Relativamente al lotto n.25 si conferma la possibilità di offrire siringhe ed aghi di misure diverse da quelle indicate. La Commissione di gara provvederà a verificare l'equipollenza tra i prodotti richiesti e quelli offerti.

Domanda: In relazione al possesso dei requisiti relativi alla capacità economica e finanziaria di cui al Vs. Capitolato Speciale (rif. art. 2.2 punto 2. Lettera j), punto b) e come previsto nel Bando GUCE Punto III.2.2), a seguito dei Vostri Chiarimenti pubblicati (Rif. Prot. n. 34797 del 10/7/2015), laddove, per ciascun lotto offerto, l'azienda fosse in possesso del fatturato specifico negli ultimi tre esercizi finanziari 2011/2012/2013 per tipologia di dispositivo offerto, ci confermate che non è necessario indicare relativamente ai prodotti offerti di nuova generazione, trattandosi di aggiornamenti

tecnologici di prodotti già commercializzati dalla scrivente, quanto da voi specificato nel bando guce (rif. punto iii.2.2) e nel capitolato speciale (rif pagina 10) e precisamente: la data di inizio della produzione, il fatturato specifico registrato alla data di presentazione dell'offerta, l'elenco delle principali forniture e la data di assegnazione del codice di repertorio ministeriale.

Risposta: si conferma la possibilità di presentare esclusivamente il fatturato specifico per categoria di prodotto, comprendendo anche i fatturati relativi agli aggiornamenti tecnologici

Il Responsabile Unico del Procedimento
Dr. Giovanni Firmani